

Univerza v Ljubljani
Fakulteta za socialno delo
Topniška 31, Ljubljana

Datum: 20.12.2006

POROČILO O KAKOVOSTI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2005-2006

1. UVOD

Poročilo o samoevalvaciji je obravnaval in potrdil senat Fakultete za socialno delo na 6. seji 20.12.2006

Predlog poročila je pripravila komisija za spremljanje kakovosti v sestavi:

doc. dr. Srečo Dragoš
as. dr. Nino Rode
as. mag. Miran Možina
as. mag. Jelka Škerjanc
predstavnica študentov

Pri pripravi poročila o kakovosti so s komisijo sodelovali še:

- dekan izr. prof. dr. Vito Flaker
- tajnik fakultete Alenka Majer, univ.dipl. prav.
- doc. dr. Lea Šugman Bohinc (prodekanja)
- viš. pred. mag. Pavla Rapoša Tajnšek (vodja dodipl. študija)
- doc. dr. Bogdan Lešnik (vodja podipl. študija)
- as. dr. Liljana Rihter
- doc. dr. Mojca Urek
- as. dr. Leonida Kobal
- Lidija Kunič (vodja knjižnice)
- Urška Vrhovec (predstavnica študentskega sveta)

Sestavljalci poročila so upoštevali naslednja gradiva, predloge in mnenja:

1. Letno poročilo za leto 2005
2. Gradiva za letni delovni načrt šole za leto 2006
3. Navodila UL za sestavo poročila o kakovosti za leto 2006
4. Rezultate študentskih anket
5. Mnenja in predloge študentskega sveta

Predstavnik komisije za ocenjevanje kakovosti FSD:

doc. dr. Srečo Dragoš

Dekan FSD:

izr. prof. dr. Vito Flaker

2. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

2.1. Dodiplomski študij (redni, izredni)

2.1.1. Uresničevanje nalog

V študijskem letu 2005/2007 je na FSD vpisanih skupno 1193 študentov, kar je v primerjavi s prejšnjima dvema letoma nekaj manj. Razlika pa je predvsem posledica omejitve vpisa v diferencialni program 4.letnika, v katerega se je letos lahko vpisalo le 83 študentov. Število vpisanih študentov se v zadnjih letih bistveno ne spreminja, če odštejemo vpis v diferencialni program 4.letnika. Vpis v 1.letnik rednega študija je že več let omejen na 130 razpisanih mest (dejansko število vpisanih je sicer vsako leto nekoliko višje od razpisanih vpisnih mest), vpis v izredni študij pa je v 1.letniku omejen na 65 študentov, zato se postopoma zmanjšuje ne le število izrednih študentov v 1.letniku, ampak tudi v naslednjih letnikih izrednega študija. Zmanjšuje se tudi vpis diplomantov v 3.letnik, ki poteka po Merilih za prehode. Veliko diplomantov nekdanje Višje šole za socialno delo je se je v preteklem desetletju vpisovalo v 3.letnik visokošolskega programa, z iztekom visokošolskega programa pa se neposredno (z diferencialnimi izpiti, ki jih morajo opraviti do diplome) v 3.letnik vpisujejo samo še diplomanti sorodnih visokošolskih programov. Letošnji upad števila vpisanih pa je vendarle v največji meri povezan z zmanjšanjem števila študentov, vpisanih v diferencialni študij v 4.letniku (univerzitetni program), kjer je letos zaradi omejitve študija vpisanih le 83 študentov.

Med vpisanimi študenti glede na spolno strukturo in glede na predhodno izobrazbo še vedno močno prevladujejo ženske, s povečevanjem deleža vpisanih v univerzitetni študijski program pa se zmanjšuje število študentov, ki so končali različne srednješolske programe z zaključnim izpitom, in povečuje število maturantov.

Zanimanje za študij socialnega dela je tudi po spremembi študijskega programa (univerzitetni program namesto visokošolskega) še vedno višje od razpisanega števila mest. Izjemno velik pa je interes diplomantov visokošolskega študijskega programa za vpis v diferencialni program za pridobitev univerzitetne izobrazbe. V diferencialni program se želijo vpisati praktično vsi diplomanti štiriletnega visokošolskega študijskega programa, ki izpolnjujejo pogoje za prehod v univerzitetni program. Radikalna omejitev vpisa v diferencialni program v študijskem letu 2005/06 je povzročila veliko nezadovoljstvo diplomantov, ki bodo v primeru, da bo podobna omejitev vpisa obveljala tudi v bodoče, čakali na priložnost za nadaljevanje študija več kot desetletje. Kljub dodatni obrazložitvi fakultete - da diferencialni program ne pomeni povečevanja vpisa v družboslovne programe, saj gre za že obstoječe diplomante na tem področju - nam je bil vpis v diferencialni študij omejen v skladu s številom vpisanih v 1.letnik izrednega študija. Posledica omejitev pri vpisu v diferencialni program pa se kaže tudi v dodiplomskem študiju, kjer se srečujemo z velikim pritiskom absolventov in študentov zadnje generacije visokošolskega študija na popravljanje že doseženih izpitnih ocen. Ker se študenti zavedajo, da se bodo v diferencialni program za pridobitev univerzitetne izobrazbe uvrstili samo z zelo visokimi ocenami (za prehod v univerzitetni program se zahteva povprečne ocen 8,0), želijo popravljati tudi nadpovprečno visoke izpitne ocene.

Popravljanje ocen je tudi eden od razlogov za odlaganje diplome in s tem za podaljševanje študija. Drug razlog za podaljševanje trajanja študija je problem zaposlovanja diplomantov. Preliminarne analize med diplomanti visokošolskega študija, vpisanimi na univerzitetni diferencialni študij, ter drugi podatki o zaposljivosti diplomantov kažejo, da se je število diplomantk in diplomantov FSD, ki čakajo na zaposlitev več kot eno leto, povečuje. Problem

zaposlovanja diplomantov sicer ni omejen le na študij socialnega dela, z njim se srečujejo tudi diplomanti mnogih drugih strok.

Prehodnost študentov v višji letnik se je v preteklem letu predvsem pri rednem študiju nekoliko znižala, še vedno pa ostaja dokaj visoka (glej tabele v prilogi). V drugi letnik je letos napredovalo 85% rednih in 72% izrednih študentov, v tretji letnik 94% rednih in 85% izrednih študentov, v četrti letnik 86% rednih in 77% izrednih študentov, v absolventski staž pa 89% rednih in 69% izrednih študentov.

Letošnjo nižjo prehodnost iz prvega v drugi letnik rednega študija ne pripisujemo slabši uspešnosti navedene generacije, saj se je v 1.letnik ponovno vpisalo le 5 študentov, prav tako je le nekaj posameznikov iz te generacije izjemoma napredovalo v 2.letnik brez enega ali največ dveh neopravljenih izpitov. Ostali študenti, ki niso napredovali v 2.letnik, so prenehali s študijem kmalu po vpisu oziroma sploh niso pristopili k študiju. Po opažanjih referata za študentske zadeve gre v teh primerih za študente, ki se niso uspeli uvrstiti v zaželeni študijski program; vpis v 1.letnik na FSD je bil za njih le nekakšna prehodna postaja v pričakovanju, da se jim bo kasneje vendarle posrečila prva izbira študijskega programa. Tovrstnega osipa je bilo v okviru visokošolskega strokovnega študija zelo malo, verjetno zaradi manjše dostopnosti študijskih programov kandidatom s strokovno maturo, ki so med našimi študenti v preteklosti izrazito prevladovali. Zdi se, da je med študenti univerzitetnega programa nekaj več takšnih, ki niso zares zainteresirani za študij socialnega dela, s tem pa se slabša prehodnost iz prvega v drugi letnik.

Sicer pa je obstoječe podatke o prehodnosti v posameznih letih v zadnjem obdobju težko primerjati, saj za zadnjo generacijo študentov visokošolskega študija (rednih in izrednih) - vpisano v 1.letnik visokošolskega študija v letu 2003/04 - veljajo posebna, veliko bolj ugodna pravila prehajanja v višji letnik kot za vse prejšnje in kasnejše generacije. Visoki procenti prehodnosti v drugi in tretji letnik v prejšnjih dveh študijskih letih so namreč povezani s posebnimi olajšavami pri prehajanju zadnje generacije visokošolskega vpisa, ki za prehod v 2.letnik ni imela nobenih pogojev, za vpis v 3.in 4.letnik pa bistveno manjše od običajnih pogojev, kjer v splošnem velja pravilo, da mora študent za napredovanje v višji letnik opraviti vse izpite prejšnjega letnika. Nekoliko nižji delež rednih študentov, ki se letos niso vpisali v absolventski staž (in s tem povezani večji delež študentov, ki so se ponovno vpisali v 4.letnik), je po eni strani posledica dejstva, da istega izpita ni mogoče dvakrat spregledati, zato so se študenti, ki do vpisa v absolventski staž še niso opravili manjkajočega izpita iz 3. letnika, morali ponovno vpisati v 4.letnik. Po drugi strani ugotavljamo povečan interes študentov za ponovni vpis v 4.letnik, tudi če imajo izpolnjene pogoje za napredovanje v absolventski letnik. Navedeni interes je povezan z več dejavniki: z bolj dosledno in s tem tudi bolj restriktivno politiko fakultete pri podaljševanju absolventskega statusa; z željo mnogih študentov, da bi pred zaključkom študija popravili čim več ocen in izboljšali povprečno oceno; pa tudi s poslabšanimi možnostmi za zaposlitev diplomantov, medtem ko so možnosti zaposlovanja preko študentskega servisa zelo številne.

Zmanjševanje števila diplomantov in podaljševanje študija: Že omenjena prizadevanja študentov visokošolskega študija za doseganjem (in popravljanjem) čim višje povprečne ocene, slabši položaj diplomantov na trgu dela ter različne ugodnosti, ki so povezane s statusom študenta (študentsko delo, bivanje v študentskem domu, prejemanje družinske pokojnine...), prispevajo k zmanjševanju števila diplomantov oziroma k podaljševanju študija. Če smo še pred nekaj leti ugotavljali, da je večina naših diplomantov (vpisanih v 1.letnik) študij zaključila v petih letih, se je v študijskem letu 2005/2006 študij podaljšal že na 6 let, pri čemer ni praktično nobene razlike med rednim (6,14 let) in izrednim (6,15 let) študijem). Zanimivo je, da je nekaj več kot polovica diplomantov, tako rednih kot izrednih,

študij zaključila v 5 do 6 letih, manjša polovica je diplomirala v 7 do 8 letih, posamezniki pa so do diplome potrebovali 9 do 11 leti. Kot lahko razberemo iz pripovedi dolgoletnih študentov, ki so za več let prekinili študij, pa razlogov za dolgotrajni študij ne gre iskati v (pre)veliki zahtevnosti študija, pač pa so povezani z različnimi življenjskimi okoliščinami – z zaposlitvijo, z osebnimi ali družinskimi razmerami študentov. Študenti, ki so se po merilih za prehode vpisali v 3.letnik izrednega študija in so diplomirali v študijskem letu 2005/2006, so v povprečju diplomirali štiri leta po vpisu, nekaj pa jih do diplome prišlo po več kot desetih letih (glej podatke v prilogi).

2.1.2. Naloge za naslednje leto in problemi, povezani s študijem

Glede neustreznosti vrednotenja obstoječih oblik pedagoškega dela, na katero opozarjamo že nekaj let, še zmeraj ni bistvenih premikov, vendar si obetamo spremembe z novo organizacijo v okviru prenove programa in s spremembo predpisov. Zaenkrat še zmeraj velja, da sistem financiranja visokega šolstva daje prednost predavanjem in zapostavlja interaktivne aktivne oblike dela v manjših skupinah ter individualno delo študentov. Tudi s praktičnim delom je na univerzi podobno. Še zmeraj je pomanjkljivo vključeno v učni proces, deloma prenizko ovrednoteno pri ocenjevanju znanja ter premalo podprto na učnih bazah.

Pri organizaciji in izvajanju praktičnega dela študentov na fakulteti je že samo dejstvo, da nam uspe vsako leto zagotoviti opravljanje prakse za okrog 900 študentov na več kot 200 učnih bazah (prakso opravljajo študenti vseh letnikov, razen absolventov), izjemen dosežek, ki ga glede na slab položaj in nizko vrednotenje praktičnega dela v našem visokošolskem sistemu dosegamo z velikimi napori. Izboljšana organizacija prakse, ki smo jo dosegli v zadnjem obdobju, zdaj usmerja našo pozornost v povečevanje kakovosti praktičnega dela na učnih bazah, v boljše priprave v okviru mentorskih skupin na fakulteti in na večje sodelovanje med fakulteto in učnimi bazami. V okviru prenove programa nameravamo povečati skupno število ur, namenjenih praktičnemu delu izobraževanja, in poskusiti obdržati ali celo izboljšati že doseženo kakovost, zlasti kar se tiče primernosti učnih baz ter njihovega sodelovanja s fakulteto.

Posebno pozornost namenjamo urejanju statusa mentorjev prakse na učnih bazah. Odsotnost vsakršne (vsaj minimalne) finančne stimulacije mentorjem na učnih bazah ostaja eden od glavnih problemov pri organizaciji in izvajanju prakse na FSD. Problemi s financiranjem, ki jih doslej nismo uspeli rešiti, so naslednji:

- mentorji na učnih bazah delujejo izključno na »volonterski« pogon, njihov sindikat protestira, obstaja nevarnost zavračanja naših študentov na prakso
- mentor na praktični bazi ima enako suportivno vlogo praktikantu kot njegov šolski mentor
- vsakoletno pokrivanje prakse 900 praktikantkam in praktikantom je veliko strokovno in logistično breme, ki ne prenese obstoječih zapletov z nefinanciranjem
- praksa je eno od najpomembnejših področij izobraževanja za socialno delo
- bolonjska reforma študijskih programov daje velik poudarek na praktičnem izobraževanju, enako kot tudi naš fakultetni program – financer dodiplomskih programov pa je država, ki bi morala to vlogo prevzeti tudi v zvezi s prakso kot enakovrednim študijskim področjem.

V študijskem letu 2005/06 smo v zvezi s financiranjem prakse navezali stike z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve, od katerega pričakujemo sodelovanje pri reševanju tega problema (zaenkrat neuspešno). Pri tem se sklicujemo na ureditev prakse v Veliki Britaniji, v kateri je prav ministrstvo za socialne zadeve zagotovilo financiranje učnih baz in mentorjev praktičnega pouka na teh bazah.

Na področju financiranja prakse kljub temu začetnemu sodelovanju še nismo dosegli napredka, prve rezultate pa daje vsebinska in kakovostna prenova prakse, ki jo delno prilagajamo novim smernicam še pred sprejemom bolonjskega programa. Tako smo v letnem semestru lanskega študijskega leta že izvedli prvi del partnerskega projekta poskusne prenove praktičnega pouka, ki se nadaljuje v letošnjem študijskem letu. Namen projekta, v katerem smo lani intenzivirali sodelovanje z mentorji na učnih bazah v okviru prakse 3.letnika, je prenova prakse, ki jo nameravamo v okviru bolonjskega programa še povečati, tako po obsegu kot po kakovosti. Poleg priprav na bolonjsko prenavo smo tako v lanskem letu posvetili večjo pozornost tudi obstoječi praksi:

- z dopolnjevanjem učnih načrtov, delovnih gradiv in priročnikov za prakso posameznih letnikov v skladu s kompetencami študentov in mentorjev
- z intenzivnejšimi pripravami študentov pred odhodom na prakso
- z bolj sistematičnim načinom usposabljanja mentorjev na učnih bazah; v ta namen organiziramo posebne seminarje ob začetku prakse za mentorje posameznih letnikov. Končni cilj teh sprememb je sistematično usposabljanje in pridobitev licence ali habilitacije za »učitelja prakse«, kot je to npr. organizirano v Veliki Britaniji.
- z intenzivnejšim sodelovanjem študenta, mentorja na učni bazi in mentorja na fakulteti v času prakse (v eksperimentalnih učnih bazah smo uspešno izpeljali tudi skupna vmesna in končna evalvacijska srečanja vseh udeležencev v trikotniku prakse – študentov, mentorjev na učnih bazah in mentorjev na fakulteti)
- z jasnejšo določitvijo in preverjanjem osvojenih kompetenc študenta na praksi
- s sodelovanjem mentorja na učni bazi pri preverjanju in ocenjevanju kompetenc, ki jih je študent osvojil na praksi.
- z urejanjem boljših možnosti za tuje študente, ki pri nas opravljajo prakso.

2.2 Podiplomski študij (specializacija, magisterij, doktorat)

2.2.1 Uresničevanje predvidenih nalog za 2006

Specialistični študij (5 programov). V letu 2006 je vpisanih 51 študentov in študentk, od tega 30 novih. Diplomirali so 3 kandidati.

Magistrski študij. FSD je do študijskega leta 2006/07 izvajala magistrski program »sociologije – socialnega dela v skupnosti« v sodelovanju s FDV, v prostorih FDV in tudi administrativni izvedbi FDV. Letos je administracijo in vodenje programa prevzela FSD, vsebinsko pa se še vedno izvaja v sodelovanju s FDV, na enak način kakor doslej. V študijskem letu 2006/07 se je nanj vpisalo 26 študentov in študentk. Magisterij je pridobilo 12 kandidatov.

Prenova magistrskega študija. V letu 2006 smo pripravili 5 magistrskih programov po bolonjskih pravilih in sicer:

- Razvijanje programov in človeških virov v socialnem varstvu, zaposlovanju in delu
- Socialno vključevanje in pravičnost na področju hendikepa, etničnosti in spolov
- Socialno delo s starimi ljudmi
- Zmanjševanje škode na področju drog in zasvojenosti
- Duševno zdravje v skupnosti.

Doktorski študij. Doktorskih študentov in študentk na FSD je 17. Od teh je 9 še v postopku ocene dispozicije. Doktorsko disertacijo je v letu 2006 uspešno zagovarjala ena kandidatka. Opravljenih je bilo 6 seminarjev doktorskih kandidatov.

Mednarodni doktorski študij (INDOSOW). V letu 2006 je pričel teči poskusni program. Vanj so vključene Fachhochschule St. Pölten, Alice-Salomon-Fachhochschule für Sozialarbeit und Sozialpädagogik (Berlin), Anglia Polytechnic University (Cambridge), University of Birmingham in FSD. Gre za projekt v nastajanju, ki je letos uspešno prestal prvo fazo. Štirje doktorski kandidati, vpisani na FSD, so vključeni v mednarodni doktorski študij. Opravljeni so bili 3 seminarji doktorskih kandidatov z mednarodno zasedbo.

2.2.2. Prednostne naloge v 2007 (tiste, ki se bodo nadaljevale in nove)

Specialistični študij. S prenovno magistrskega študija bodo sedanje specializacije odpravljene. Seveda pa bodo lahko sedanji študentje in študentke končali študij na teh programih.

Prenova magistrskega študija. V letu 2007 je najpomembnejša naloga pridobiti akreditacijo za magistrske programe, ki so bili izdelani v letu 2006, in če se bo to posrečilo dovolj kmalu, v študijskem letu 2007/08 tudi začeti vpisovati na te programe. S tem bomo nehali vpisovati v sedanji magistrski program in zgolj izpeljali študij sedaj vpisanih študentov in študentk do konca.

Mednarodni doktorski študij (INDOSOW). Za razvoj kurikula mednarodnega doktorskega študija so bila pridobljena sredstva iz programa SOCRATES, ki se bodo začela črpati v letu 2007. V tem okviru je prednostna naloga finalizacija programa (oblikovanje kurikula). Druga prednostna naloga je akreditacija mednarodnega doktorskega študija, tako nacionalna kakor mednarodna.

2.3. Mnenja in predlogi študentov o izobraževalni dejavnosti (Študentski svet)

Prva skrb v letošnjem letu so gotovo še zadnje priprave na vstop v bolonjski način študija. Študenti vsekakor želimo aktivno sodelovati pri prenovi programov. Večina študentov še vedno ne ve, kaj Bolonjski proces je, kaj prinaša, kaj pomeni za generacije študentov, vpisane tik pred prenovno študija ipd. Želimo večjo angažiranost tudi s strani Komisije za prenovno na FSD, da v sodelovanju s ŠSFSD študentom na nek način predstavi spremembe, ki nas čakajo. Prehodnost študentov FSD iz prvega v drugi letnik je zelo visoka (86,7%), visoko je tudi število zaključenih diplom. Povprečno trajanje študija je 5,6 let, kar je zelo kratka doba v primerjavi z ostalimi članicami. Žal pa imajo vse te, za študente pozitivne stvari, tudi negativno plat. Namreč, razmere na trgu delovne sile so za diplomante naše fakultete sila neugodne. Povpraševanje po profilu socialnega delavca je nizko, posledično tudi zaposljivost diplomantov. Zato bi bilo pametno v prihodnosti razmisliti o spremembi vpisne politike. Med študenti se pojavljajo celo predlogi za uvedbo sprejemnih izpitov za vpis na FSD (preverjanje ustreznih psiholoških lastnosti) zaradi same narave poklica socialnega delavca. S tem bi morda izboljšali profil socialnega delavca in znižali delež fiktivnega vpisa.

Opozarjamo na pomembnost sodelovanja z gospodarstvom. Na ta način bi deloma rešili problematiko zaposlovanja – k sodelovanju v študijski proces pritegnemo gospodarstvo na tak način, da se vsebina študija prilagodi povpraševanju na trgu. Pomembne so kompetence – kar trg od nas pričakuje, naj nam študij zagotavlja.

Študenti FSD v tretjem in četrtem letniku opravljamo obvezno prakso. Praksa ni plačana. Želimo, da se FSD zavzame za plačilo naše prakse, vsaj v višini povrnitve potnih stroškov in stroškov malice.

Udeležba na predavanjih je slaba. Nekateri predavatelji nas preprosto ne znajo motivirati. Študenti si želimo manj ex-cathedra predavanj in več novih, atraktivnih metod podajanja snovi. Upamo, da bo prenova študija prinesla pozitivne spremembe na tem področju.

2.4. Komentar

Kaj je dobro:

- število na novo vpisanih študentov je (primerjalno s prejšnjimi leti) predvidljivo in stabilno, enako velja tudi za povpraševanje po študiju na naši fakulteti
- med bruci se povečuje delež maturantov
- skupno stopnjo prehodnosti v višje letnike ohranjamo na dokaj visoki ravni, pri čemer ni bistvene razlike med rednimi in izrednimi študenti
- kakovost izvajanja obstoječih študijskih programov je dobra, ni opaziti pokazateljev, da bi se obstoječa kakovost izobraževanja manjšala, je pa prisoten trend, da se kakovost izboljša (predvsem v zvezi s pripravljenimi podiplomskimi programi)
- prenova dodiplomskih in podiplomskih programov je v zreli fazi, v kateri moramo zaokrožiti splošno razpravo in dopolniti delo na učnih načrtih ter dokončati ostale potrebne korake za pripravo in oddajo predloga prenovljenega programa v postopek verifikacije. Glede podiplomskih programov pa za leto 2007 načrtujemo oblikovanje novih programov 2. bolonjske stopnje. Vse doslej predlagane oz. izdelane programe ocenjujemo kot dobre in v zvezi z njihovo sestavo ter dolžino je dosežen tudi konsenz vseh zaposlenih, kar predstavlja nujen pogoj za njihovo uspešno realiziranje.

Kaj je slabo:

- praksa: kljub povečanju možnosti števila organizacij, ki so pripravljene in zmožne vzeti naše študente na prakso, ostajajo težave s finančnim ovrednotenjem prakse nerešene; ob morebitnem nadaljevanju takšnega stanja se lahko izvajanje prakse na naši fakulteti občutno poslabša, ne pa izboljša
- v letošnjem študijskem letu je opazno zmanjševanje števila diplomantov in podaljševanje študija. Ta trend ni v zvezi s kakovostjo izobraževalnega procesa na FSD, pač pa posledica zunanjih dejavnikov, na katere fakulteta ne more vplivati, jim je pa izpostavljena. Zlasti gre za dva dejavnika. Prvič: zaradi zgrešene državne in univerzitetne politike v preteklosti (z uvajanjem »bifurkacije« na dodiplomski ravni med visokošolsko strokovnim in univerzitetnim programom) in zaradi vztrajanja na togem režimu prehodnosti visokošolskih diplomantov v univerzitetni status (diferencialni program) so zdaj študentje prisiljeni v masovno dvigovanje povprečne študijske ocene, da lahko izpolnijo pogoje za uvrstitev v diferencialni študij in pridobitev univerzitetnega statusa diplome, čeprav ni bistveni razlik med prejšnjim (»strokovnim«) in novim (»univerzitetnim«) programom. Posledica: zaradi popravljanja že doseženih izpitnih ocen študentje ne morejo pravočasno pristopiti k zagovoru diplome. Drugi razlog pa je socialnega značaja: zaradi težjega zaposlovanja diplomantov je močan interes po podaljševanju statusa študenta, ki omogoča tudi pridobitno delo prek Študentskega servisa
- inovacije v izobraževalnem procesu je težko realizirati zaradi objektivnih kot tudi subjektivnih razlogov. Med prvo vrsto razlogov predstavlja daleč največjo in najresnejšo oviro preveliko število študentov na učitelja; med subjektivnimi razlogi pa gre za več dejavnikov (verjetno je najvažnejši: premajhna motiviranost učiteljev za izboljšave v pedagoškem delu).

Splošna ocena izboljšav na področju izobraževanja: 2

(na lestvici: 3= uresničeno v celoti; 2= delno uresničeno; 1= začeli uresničevati; 0= ni bilo aktivnosti).

3. RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST

3.1 Uresničevanje nalog za 2006

Osrednje teme raziskovanja v letu 2005/06 so bile:

- analiza stanja, strategij in ukrepov za krepitev moči uporabnikov,
- razvoj teorij in metod socialnega dela
- praksa socialnega dela in analiza socialnega varstva
- socialna in kulturna zgodovina socialnih dejavnosti v Sloveniji in razvoj socialnega dela kot znanstvene discipline.

Poleg tega smo nadaljevali z raziskovanjem metod evalvacije in izvedbo konkretnih evalvacij programov in postopkov socialnega dela ter upravljanja v socialnem delu; z raziskovanjem na področju drog, duševnega zdravja, hendikepa, starosti in demenc, socialnega starševstva, etničnosti in transnacionalnega državljanstva, individualnega načrtovanja in financiranja, skupnostnih pristopov, dela z družino.

Razvojno sodelujemo z Inštitutom Republike Slovenije za socialno varstvo, z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve, z Ministrstvom za obrambo, Ministrstvom za zdravje, s Svetovalnim centrom za otroke, mladostnike in starše, z MOL ter z različnimi nevladnimi organizacijami in uporabniškimi združenji. Poleg tega sodelujemo v 6. okvirnem programu EU (kot partnerska organizacija), v programu mobilnosti Leonardo da Vinci (kot koordinatorji in kot partnerji), v raznih projektih v okviru dvostranskih pogodb programa Socrates-Erasmus; vključeni smo v mednarodne razvojne projekte, sodelujemo z mednarodnimi znanstvenimi in strokovnimi organizacijami (IASSW, ICSD, EES) ter smo pobudnik in nosilec razvoja prvega skupnega mednarodnega doktorskega študija socialnega dela s petimi evropskimi univerzami (Anglia University, Birmingham University, Alice Salomon University of Applied Sciences, Stockholm University in University of Applied Social Sciences St Pölten).

Fakulteta v okviru svojih dejavnosti (praktični pouk, dopolnilno izobraževanje, raziskovalni in razvojni projekti, publicistika) sodeluje s številnimi društvi in drugimi nevladnimi organizacijami. V svoje programe kot soizvajalce vključuje člane, strokovnjake in uporabnike teh organizacij; delavci šole se vključujejo v delo društev kot raziskovalci, svetovalci in predavatelji. Fakulteta sodeluje tudi z nekaterimi javnimi organizacijami: centri za socialno delo, s socialnimi zavodi, bolnišnicami, zavodi za zaposlovanje. Delavci fakultete sodelujejo v strokovnih svetih posameznih ustanov. Sodelovanje je vezano tudi v okviru izvedbe praktičnega dela študentov. Sodelujemo z več kot dvesto učnimi bazami z različnih področjih socialnega dela in nekaj več svetovalci in koordinatorji prostovoljnega dela.

V letu 2005/06 smo v okviru tekočih in zaključenih projektov objavili okrog 15 delnih ali končnih poročil; poročali o projektih na kongresih, posvetih, predstavitvah (okrog 40 zabeleženih dogodkov) ter objavili prek 25 člankov in/ali knjig. Organizirali pa smo tudi različna izobraževanja za strokovne delavce za prenos novih znanj v prakso.

Tekoči projekti:

Programska raziskovalna skupina:

- Od leta 2003 ima fakulteta programsko raziskovalno skupino z naslovom: »Socialno delo kot nosilec procesov družbenega vključevanja in socialne pravičnosti v Sloveniji - teoretske podlage, metodološke in metodične usmeritve in zgodovinski razvoj« (2003 do 2008). Vodja skupine je red. prof. dr. Darja Zaviršek. Financer: Agencija za raziskovalno dejavnost.

Temeljni raziskovalni projekti:

- Zgodovina socialnega dela v Sloveniji: njegovi začetki in vpliv na socialni razvoj (2004-2007); nosilka: red.prof.dr. Darja Zaviršek.
- Transnacionalno državljanstvo: dostopnost socialnih služb in metode dela z (i)migranti (2005-2007); nosilka: red.prof.dr. Darja Zaviršek.

Aplikativni raziskovalni projekti:

- Vadbna za zdravje in rehabilitacijo (2005-2008); Fakulteta za šport (sodelujemo kot partnerska organizacija); nosilka: izr.prof.dr. Gabi Čačinovič Vogrinčič Financer: ARRS

Mednarodni projekti:

- Experienced involvement (Ex-in): Qualification of people with lived experience in mental distress for an employment as Trainer and Service Provider in mental health services" (2005-2006); Initiative zur sozialen Rehabilitation (sodelujemo kot partnerska organizacija); financer: EU- Leonardo Da Vinci II Pilotprojects.

-EMILIA Empowerment of Mental Illness Service Users: Lifelong Learning, Integration and Action (2005-2007); Middlesex University, Higher Education Corporation (sodelujemo kot partnerska organizacija); financer: EU, 6. okvirni program.

- Prenova in razvoj programov vseh treh stopenj socialnega dela (2006-2007); nosilka: doc.dr. Lea Šugman Bohinc; financer: ESS, MVŠTZ

- ASO – Ethnicity and education in social work (2006-2007); nosilka: red.prof.dr. Darja Zaviršek; financer: Austrian Science and Research liaison offices, IASSW.

- Establishing social work education in Georgia (ESWEG) (2004-2008); Sheffield Hallam University, UK (sodelujemo kot partnerska organizacija); nosilka: doc.dr. Vesna Leskošek; financer: Evropska komisija Tempus/Tacis, Gruzijška država univerza Tbilisi.

- PEER education: project for young drivers to prevent alcohol and drugs in connection with road use – Drive clean (2006-2008); Institut Mistel/SPI Forschung Magdeburg (sodelujemo kot partnerska organizacija) nosilka: as.dr. Vera Grebenc; financer: EU Health & Consumer Protection Directorate – General, Urad za droge pri Ministrstvu za zdravje.

- EQUAL: Partnerstvo za bodoče možnosti v okviru pobude skupnosti EQUAL; YHD (sodelujemo kot partnerska organizacija); nosilka: red.prof.dr. Darja Zaviršek; financer: EU, PHARE.

Projekt mobilnosti:

- Prilagajanje evropskemu sistemu izobraževanja: mednarodni doktorski študij socialnega dela INDOSOW; Leonardo da Vinci – SI/06/A/F/176047 (2006-2007); nosilka: red.prof.dr. Darja Zaviršek; financer: CMEPIUS.

Projekti Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve:

- Oblikovanje sistema evalviranja programov socialnega varstva (2003-2006); v sodelovanju z IRSSV; nosilec: as.dr. Nino Rode.

- Individualiziranje financiranja storitev socialnega varstva (2003-2007); v sodelovanju z IRSSV; nosilec: izr.prof.dr. Vito Flaker.

Projekti Ministrstva za zdravje

- Tveganja pri začetnem uživanju dovoljenih in nedovoljenih drog – preprečevanje in zmanjševanje škode; integrativni pristop (2006-2007); nosilec: izr.prof.dr. Vito Flaker.

Projekti MOL:

- Socialno starševstvo kot ključni vidik sodobnih družinskih politik (2006-2008); nosilka: red.prof.dr. Darja Zaviršek.

- Oblike bivanja in podpore za ranljive skupine prebivalcev (oseb z demenco, ljudi z dolgotrajnimi duševnimi stiskami in intelektualno oviranih oseb) v Mestni občini Ljubljana (2006-2008); nosilka: izr.prof.dr. Gabi Čačinovič Vogrinčič.

- Varna vožnja, obvladovanje tveganj in nevarnih življenjskih slogov v prometu (2006-2008); nosilka: as.dr. Vera Grebenc.

Letos končani projekti:

Ciljni raziskovalni projekti:

- Psihološki vidiki obvladovanja stresnih obremenitev pri izvajanju nalog v tujini (2004-2006), Filozofska fakulteta (sodelujemo kot partnerska organizacija); nosilec: doc.dr. Bernard Stritih; financer: ARRS, MO.

Mednarodni projekti:

- Nacionalni program PHARE 2003, Vseživljenjsko učenje – Poklicno informiranje in svetovanje za Rome – PISR (2005-2006); Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj (sodelujemo kot partnerska organizacija); nosilki: Špela Urh, as.dr. Jelka Zorn; financer: Evropska komisija in Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj.

- Izobraževalni projekt na področju drog za različne ciljne skupine v RS (2005-2006); nosilka: as.dr. Vera Grebenc; financer: Phare-Twinning, Urad za droge pri Ministrstvu za zdravje.

- Raziskovalni projekt na področju ugotavljanja potreb po novih programih pomoči za uporabnike drog v RS (2005-2006); nosilec:izr.prof.dr. Vito Flaker; financerji: Phare-Twinning, Urad za droge pri Ministrstvu za zdravje.

Projekt mobilnosti:

- Prilagajanje evropskemu sistemu izobraževanja: mednarodni doktorski študij socialnega dela INDOSOW; Leonardo da Vinci – SI/05/A/PL/17038 (2005-2006); nosilka: red.prof.dr. Darja Zaviršek; financer: CMEPIUS.

Projekti Ministrstva za zdravje

- Raziskava o potrebah po novih programih zmanjševanja škode in pomoč pri oblikovanju lokalnih iniciativ (2004-2005); nosilka: as.dr. Vera Grebenc.

- Na kokainu – raziskovalni projekt na področju rabe kokaina (2004-2006); nosilka: as.dr. Vera Grebenc.

Projekt Ministrstva za obrambo

- »PROVOJ« Vojaška služba, zadrževanje in odhod (2005); nosilka:izr.prof.dr. Gabi Čaćinovič Vogrinčič.

V sodelovanju z visokošolsko izobraževalnim in raziskovalnim središčem Nova gorica:

-Ocena potreb po storitvah in izvedljivosti za študijske programe socialnega dela na Goriškem (2005); nosilec:izr.prof.dr. Vito Flaker.

3.2. Prednostne naloge v 2007 (tiste, ki se bodo nadaljevale in nove)

V letu 2007 bomo nadaljevali z delom na vseh, v prejšnji točki omenjenih tekočih projektih. Poleg tega smo v mesecu oktobru 2006 podpisali pogodbe še za tri ciljne raziskovalne projekte:

- Evalvacija procesov dezistitucionalizacije v posebnih socialnih zavodih v Sloveniji (2006-2008); nosilec:izr.prof.dr. Vito Flaker; financerji: ARRS, MDDSZ.

- Vzroki in obseg pojava zaposlenih revnih (2006-2008); nosilka: doc.dr. Vesna Leskošek; financerji: ARRS, SVR.

- Vrednotenje izvajanja nacionalne strategije in medresorskega sodelovanja na področju dovoljenih in nedovoljenih drog (2006-2008); nosilka: as.dr. Vera Grebenc; financerji: ARRS, MZ.

Začeli pa bomo tudi s projektom vzpostavljanja mednarodnega doktorskega študija socialnega dela.

3.3. Komentar (dobre in slabe strani, ključni problemi in možnosti za izboljšave raziskovalne dejavnosti)

Ocenjujemo, da smo naloge, ki smo jih predvideli za leto 2005/06, uresničili v predvidenem obsegu. Zaključili smo nekatere projekte, pridobili pa precej novih, kar nam bo omogočilo, da raziskovanje teorij in metod socialnega dela še poglobimo in obenem razširimo. V veliki meri nam je uspelo okrepiti tudi povezave z založniško dejavnostjo in s tem povečati obseg širjenja raziskovalnih dosežkov.

Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije je v letošnjem letu razglasila najboljše raziskovalne programe v letu 2005 (objavljeno na spletni strani: <http://www.arrs.gov.si/sl/dogodki/06/razglas-razisk-progr-261006.asp>). V okviru družboslovnih ved je bil naš raziskovalni program - 'Socialno delo kot nosilec procesov družbenega vključevanja in socialne pravičnosti v Sloveniji, teoretske podlage, metodološka in metodična izhodišča' - razglašen za najboljši raziskovalni program. Dosežke programa so ocenili kot nesporno velike, kar kažejo tudi objavljena dela. Se pa teoretske ugotovitve premalo odražajo v formalni praksi, saj najpomembnejši konkretni uporabnik (država) kljub naporom skupine ne implementira teoretičnih ugotovitev v izvajanje socialne politike.

V prihodnje bomo nadaljevali z zastavljenim delom, ki kaže dobre rezultate, vendar se zavedamo, da je vrhunski rezultat težko obdržati, ker je dobre raziskovalne dosežke težko vsakoletno načrtovati in so odvisni tudi od slučajnega sovpadanja dosežkov iz prejšnjih let.

Kaj je dobro:

- realizacija vseh načrtovanih projektov
- odlična učinkovitost (vložki / rezultat) kot tudi uspešnost (realizacija ciljev)

Kaj je slabo:

- manjšino kolegov še nismo uspeli dovolj vključiti v raziskovalno dejavnost

Splošna ocena raziskovalne dejavnosti: 3

(na lestvici: 3= uresničeno v celoti; 2= delno uresničeno; 1= začeli uresničevati; 0= ni bilo aktivnosti).

4. ŠTUDENTKE IN ŠTUDENTI (ŠS)

Mnenja in predlogi študentov (ŠS)

Tudi zaradi problematike zaposlovanja diplomantov FSD podpiramo idejo o ustanovitvi kariernih centrov oziroma svetovalnih služb na članicah UL. V interesu nam je izpeljati delavnice na temo zaposlovanja in seznaniti študente z razmerami na trgu. Upamo na podporo in pomoč s strani profesorjev.

Ankete za samoocenjevanje kakovosti niso najbolj relevantne. Učinki analize večinoma niso vidni. Večina učiteljev si rezultatov anket niti ne pogleda; ponavadi ravno tisti, katerih rezultati so slabi. Če ni učinka, ne vidimo smisla ankete. Ankete so zastarele, nezanimive, ozko zastavljene, omejujoče, študenti jih neradi izpolnujemo. Zaradi vsega naštetega

študentske ocene profesorjev za ŠSFSD niso najbolj relevantne. Ker pa je anketa o pedagoškem delu zelo pomembna, jo je treba obdržati, vendar zavedajoč se, da je potrebna temeljite prenove.

Interesne dejavnosti:

ŠOFSD in ŠSFSD skrbita za dobro počutje in varstvo pravic študentov FSD. Nekaj projektov:

- Tutorstvo: info-pisarna; ažurna in visoko obiskana internetna stran
- Promocija FSD: tedenski projekti v klubu *Kamr'ca*, dan odprtih vrat (sprejem brucov)
- Brucovanje
- Izleti, ekskurzije
- Okrogle mize

(Ostali komentarji SŠ so priloženi v točkah 2.3, 5.3, 6.2, 7.2 in 8.2).

5. UČITELJI, SODELAVCI, DRUGO OSEBJE

Na dan 4. 12. 2006 je bilo na Fakulteti za socialno delo 56 zaposlenih, dne 31. 12. 2005 pa 49 zaposlenih. Izobrazbena struktura je razvidna iz naslednje tabele:

Stopnja izobrazbe	Pedagoški 4.12.2006	Nepedagoški 4.12.2006
I	-	1
IV	-	1
V	-	3
VI	-	3
VII/S	3	1
VII/U	4	7
Specializacija	1	-
Magisterij	8	2
Doktorat	22	-
Skupaj	38	18

V letu 2006 je ena asistentka doktorirala, dva asistenta sta pridobila nov naziv docenta, pridobili smo tudi novo izvolitev v izrednega profesorja in eno izvolitev v redno profesorico. Izobrazbena struktura se izboljšuje iz leta v leto, izobražujejo se tudi nepedagoški delavci. Zaposlili smo novo raziskovalce in nepedagoške delavce na področju mednarodnega sodelovanja.

Fakulteta za socialno delo financira iz lastnih sredstev, kar 16 delavcev in vsečasne pogodbene delavce. Delavci, ki so financirani iz lastnih sredstev v največji meri sodelujejo pri rednem študiju in pokrivajo izpad pedagoškega kadra na področju rednega študija.

Ob zmanjšanju vpisa izrednega študija na fakulteti za polovico pričakujemo zmanjšan obseg sredstev za plače. V okviru sedanjega obsega bi fakulteta potrebovala znatno več sredstev iz proračuna, da bi bil ohranjen obstoječi nivo rednega študija.

Politika kadrovanja je bila v preteklosti skorajda nemogoča, saj iz proračunskih sredstev niso bili pridobljeni niti delavci, do katerih je fakulteta upravičena v skladu s Sklepom o normativih in standardih za opravljanje izobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu (Ur. l. RS št. 39/92). Strokovne službe podpirajo pedagoško in raziskovalno delo na šoli. Največji problem je zaostajanje števila zaposlenih v teh službah za večkratnim povečevanjem števila študentov in hkratnim povečanjem obsega pedagoškega (delno tudi raziskovalnega) dela v zadnjih 10 letih.

5.1. Uresničevanje nalog iz prejšnjega leta

5.1.1. Računovodstvo

Poslovanje računovodstva poteka urejeno in nemoteno skozi celotno šolsko leto. V mesecu septembru in oktobru je računovodstvo največ v stiku s študenti pri plačevanju šolnin. Zaradi vse večjih obremenitev se je prenesla prodaja potrdil in ostalih obrazcev iz računovodstva v fotokopirnico, kjer je del šolskega ekonomata. Takšna ureditev je sprejemljivejša tudi za študente.

5.1.2. Referat za dodiplomski in podiplomski študij

Referat, ki ureja status študentov, je dnevno najbolj obremenjena točka Fakultete za socialno delo. V referatu so trenutno zaposleni trije delavci, ki urejajo diplomski in podiplomski študij. V študijskem letu referat obravnava 500 rednih in 500 izrednih študentov. Za izredne študente sta referat in računovodstvo odprta tudi 1. in 3. petek v mesecu v popoldanskem času. Vse zadeve v referatu potekajo tekoče. V bodoče bi bilo potrebno odpraviti prostorsko stisko, ki nastaja ob poslovanju s študenti.

V referatu za podiplomski študij je zaposlena ena delavka s polovičnim delovnim časom. V referatu za podiplomski študij se počasi vzpostavlja vsa baza podiplomskih študentov specialističnega, magistrskega in doktorskega študija. V naslednjem letu predvidevamo popolno ločitev referata za dodiplomski in podiplomski študij, saj se število podiplomskih študentov povečuje iz leta v leto.

5.1.3. Knjižnica

Knjižnica fakultete za socialno delo je uspešno vzpostavila avtomatizacijo izposoje, knjižnični fond se je znatno povečal. Prav tako je potrebna dodatna pomoč za delo v knjižnici, saj sedanja kadrovska zasedba spričo velikega števila študentov ne zmore opraviti vseh nalog. Dnevno knjižnico obišče okrog 50 študentov in si izposodi povprečno 70 knjig.

5.1.4. Tajništvo fakultete

Tajništvo šole je v preteklem letu opravljalo upravno-administrativne, pravne, kadrovske, finančne in strokovno tehnične naloge za dejavnost fakultete in študentov. Ocenjujemo, da pri opravljanju navedenih nalog dobro sodelujemo s študenti, kadar potrebujejo naše storitve. Tajništvo fakultete skozi celo leto aktivno sodeluje s študentskim svetom Fakultete za socialno delo.

5.2 Prednostne naloge v 2007

Izmed 10 visokošolskih učiteljev na Fakulteti za socialno delo, jih pogoje za upokožitev izpolnjuje kar 6. To napoveduje velike spremembe na kadrovske področju. Trenutno imamo pedagoške delavce, ki bi lahko zamenjali odhajajoče učitelje. Vendar bi bilo potrebno ta proces pospešiti in zagotoviti vir financiranja.

Določeni visokošolski učitelji so na Fakulteti za socialno delo obremenjeni več kot 133% in opravijo tudi po 270 ur letno. Uvedba univerzitetnega programa in podiplomskega študija zahteva višjo mero usposobljenosti učiteljev in s tem višje nazive. Za izvedbo univerzitetnega in podiplomskega programa potrebujemo nove visokošolske učitelje, ki bi prevzeli predavanje.

Fakulteta za socialno delo skuša svoje visokošolske učitelje razbremeniti dodatne pedagoške obveznosti in učiteljem omogočiti raziskovalno delo. Ena prednostnih nalog bo sprememba

strukture obremenjenosti učiteljev, ki bi se lahko porazdelila med pedagoško in raziskovalno dejavnostjo.

5.3. Mnenja in predlogi študentov (ŠS)

Odnosi med profesorji in študenti so na splošno zelo dobri. Prav tako odnosi z ostalim osebjem FSD. Vodstvo fakultete je vedno pripravljeno sodelovati in podpirati ŠOFSD ter ŠSFSD pri različnih projektih. Vedno nam nudijo pomoč.

Referat je še vedno preobremenjen, predvsem v času vpisov. Problem se pojavi tudi zaradi prehoda na elektronske indekse (hkratna uporaba dvojnih indeksov, fizičnega in elektronskega), ko so ocene v enem vpisane, v drugem ne, referat pa za to ni kriv.

Pri pedagogih na FSD pogrešamo večje prizadevanje za promocijo socialnega dela v slovenski javnosti. Pričakujemo večjo angažiranost naših strokovnjakov pri javnih odzivih (mediji) na aktualne teme s področja socialnega dela. Tudi to bi pripomoglo k dvigu ugleda poklica socialnega delavca in samega socialnega dela kot stroke.

5.4 Komentar

Kaj je dobro:

- V letu 2006 smo s povečanjem raziskovalne dejavnosti na fakulteti zaposlili 4 nove raziskovalce in 3 nepedagoške delavce. S tem smo pokrili del proračunskega primanjkljaja in delno razbremenili visokošolske učitelje.

Kaj je slabo:

- Še vedno pa je razmerje med številom študentov na učitelja neugodno. V skladu z bolonjsko prenovo bi to razmerje morali popraviti. Vendar s sedanjim sistemom financiranja to trenutno ni možno.

Splošna ocena kadrovske politike: 2

(na lestvici: 3= uresničeno v celoti; 2= delno uresničeno; 1= začeli uresničevati; 0= ni bilo aktivnosti).

6. MEDNARODNA DEJAVNOST

6.1. Uresničevanje nalog iz prejšnjega leta

Mednarodno sodelovanje

Na fakulteti poteka bogato mednarodno sodelovanje z različnimi visokošolskimi ustanovami in fakultetami po svetu. Vključena je v najpomembnejše evropske programe, ki spodbujajo meduniverzitetno izobraževanje in raziskovanje, kot sta programa Socrates in Tempus.

Trenutno Fakulteta za socialno delo sodeluje v projektu Socrates Erasmus z večjim številom šol, med njimi so nekatere že dolgoletne partnerke, vsako leto pa sklenemo tudi kakšno novo sodelovanje:

Escola Universitaria de Trball Social, Universidad de Barcelona (E BARCELO 01) (Spain)

Universidad Ramon Llull, Escola Universitaria de treball Social I Educacio Social URL (E BARCELO 16) (Spain)

Universidad Complutense de Madrid (E MADRID 03) (Spain)

Universidad de Huelva, Escuela Universitaria de Trabajo Social (E HUELVA 01) (Spain)

Universidade Fernando Pessoa, Porto (P PORTO 26) (Portugal)

Instituto Superior Bissaya-Barreto, Coimbra (P COIMBRA 12) (Portugal)

Anglia Polytechnic University, Chelmsford (UK CHELMSF 01) (United Kingdom)
University of Birmingham, Birmingham (UK BIRMING 02) (United Kingdom)
Fachhochschule Magdeburg-Stendal (D MAGEDBU 04) (Germany)
Alice-Salomon-Fachhochschule für Sozialarbeit und Sozialpädagogik Berlin (D BERLIN 05) (Germany)
Fachhochschule Dortmund (D DORTMUN 02) (Germany)
Fachhochschule Wiesbaden, Fachbereich Sozialwesen (D WIESBAD 01) (Germany)
Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (NL ARNHEM 27) (Netherland)
Jyväskylän Yliopisto, Jyväskylä (SF JYVASKY 01) (Finland)
Seinajoki Polytechnic, School for Social Work (SF SEINAJO 06) (Finland)
Fachhochschul-Studiengang Sozialarbeit St. Polten (A ST-POLT 01) (Austria)
Fachhochschule Vorarlberg (A DORNBIR 01) (Austria)
Fachhochschule Technikum Kärnten, Feldkirchen (A SPITAL 01) (Austria)
Umea University (S UMEA 01) (Sweden)
Berner Fachhochschule, Hochschule für Sozialarbeit HAS Bern (CH BERN 08) (Switzerland)
KATHO – Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen, Kortrijk (BKORTRIJ 01) (Belgium)

V preteklem šolskem letu je deset tujih študentov opravilo del študija na Fakulteti za socialno delo (štirje študenti iz Avstrije, ena študentka iz Belgije, ena iz Švedske, dva študenta iz Španije in dve študentki iz Portugalske), enajst naših študentov je odšlo na študij v Madrid, Barcelono, Huelvo, Umeo, Amsterdam, Birmingham, Nijmegen.

Skupina naših študentov je odšla z učiteljico FSD v maju 2006 na mednarodno izmenjavo na University of applied sciences v Wiesbaden.

Štirje naši učitelji so odšli na enotedensko izmenjavo v tujino (Berlin, Dunaj, Umea, Jyväskylä), v okviru katere so opravili 8 ur predavanj. Gostili smo tuje učitelje in koordinatorje za mednarodno izmenjavo iz Dunaja, Umee, Jyväskylä.

Poletna šola na Augsburg College, Minneapolis (8.-19.6.2006): dve učiteljici in 8 študentk socialnega dela

6.2. Mnenja in predlogi študentov (ŠŠ)

Pogrešamo več sodelovanja s fakultetami naše stroke v tujini, več študentov, ki bi tam opravili del študija. Želimo si povezave s skupnimi študijskimi programi, akreditiranimi tudi v Sloveniji. Mednarodno sodelovanje gotovo pomeni večjo prednost pri morebitnem zaposlovanju v tujini. Problem je verjetno tudi premajhna obveščenost študentov o možnostih študija v tujini, izmenjave študentov itd. Fakulteta mora nastopiti tako, da študente k temu aktivno spodbuja in jih samoiniciativno zalaga z informacijami. Mnogi se namreč vseh možnosti za študij v tujini ne zavedajo.

6.3. Prednostne naloge v 2007 (tiste, ki se bodo nadaljevale in nove)

V okviru mednarodne izmenjave študentov in učiteljev, ki poteka kot del programa Socrates Erasmus, bodo v letu 2007 nastopile spremembe. Poleg ustaljenega načina izmenjave bo možna tudi izmenjava v institucijah, kjer bodo študentje odhajali na prakso (priključitev programa Leonardo da Vinci).

Na področju mednarodne izmenjave študentov in učiteljev je za leto 2007 prednostna naloga organizacija študijskih seminarjev v Angleščini za tuje študente.

Vzpostavili bomo tudi nov sistem sodelovanja naših in tujih Erasmus študentov, predvsem z namenom omogočiti večjo vključenost tujih študentov v življenje na Fakulteti za socialno delo.

V tekočem letu bo tudi narejena evalvacijska študija o zadovoljstvu študentov z mednarodno izmenjavo.

6.4. Komentar (dobre in slabe strani, ključni problemi in možnosti za izboljšave izobraževalne dejavnosti)

Mednarodna izmenjava naših in tujih študentov se povečuje. Predvsem se kaže potreba po večji vključenosti tujih študentov v študijski proces. Na fakulteti poteka le individualni način študija, zato se študenti ne morejo vključiti v študentsko življenje in v skupinsko dinamiko letnika. Potrebno bo organizirati vsaj seminarje v angleščini za tuje in naše študente.

Problemi pri študiju in predvsem pri izvajanju prakse se pri tujih študentih večkrat pojavijo zaradi slabega znanja angleščine ali pri naših študentih zaradi slabega znanja tujega jezika, ko tuja šola ne ponuja programa v angleščini. Potrebno bo nameniti več pozornosti preverjanju znanja tujega jezika kot osnovnega pogoja, da se študent lahko vključi v študijski proces.

Zaradi večjega povpraševanja tujih učiteljev po izmenjavi pri nas bi bilo vredno razmisliti o organizaciji mednarodnih dni Fakultete za socialno delo, na katere lahko povabimo istočasno več tujih učiteljev, ki želijo gostovati na FSD v tekočem šolskem letu.

Splošna ocena mednarodne dejavnosti: 3

(na lestvici: 3= uresničeno v celoti; 2= delno uresničeno; 1= začeli uresničevati; 0= ni bilo aktivnosti).

7. KNJIŽNIČNO INFORMACIJSKA DEJAVNOST

7.1 Uresničevanje nalog iz prejšnjega leta

V letu 2006 smo nekako zaključili s prednostnimi nalogami, ki smo si jih zastavili v začetku leta 2003: v bazo Cobiss smo vnesli vse diplomske naloge, vse članke iz revije *Socialno delo* od njenih začetkov leta 1955, celoten aktivni knjižni fond ter vse pomembnejše starejše publikacije s področja socialnega dela, socialne politike in sorodnih ved, uvedli smo avtomatizirano izposajo, začeli z izobraževanjem uporabnikov ter s sprotim dopolnjevanjem osebnih bibliografij naših raziskovalk in raziskovalcev. Na učinkovitost izvedenih nalog je vplivala tudi natančna porazdelitev nalog med knjižnimi delavci.

Rezultati opravljenih nalog se kažejo v tem, da lahko z bogatejšo bazo podatkov v sistemu Cobiss nudimo hitrejšo in bolj učinkovito podporo raziskovanju in študiju socialnega dela. Hkrati se z uvedbo avtomatizirane izposoje povečuje tudi obisk v knjižnici ter število izposojenih enot, večja je tudi medknjižnična izposoja. Čeprav se je izobraževanje uporabnikov naše knjižnice za učinkovito iskanje in izbiro informacij leta 2006 več kot podvojilo (leta 2004 smo imeli 2 skupini, leta 2005 5 skupin ter leta 2006 11 skupin študentov), z doseženim še nismo zadovoljni, saj še vedno poteka stihijsko. Prav posebna skrb za izdelavo in sprotno dopolnjevanje osebnih bibliografij naših raziskovalcev pomeni, da sedaj lahko v vsakem trenutku vsak raziskovalec takoj uporabi zahtevane bibliografske podatke. V letu 2006 smo tudi podaljšali dnevno odprtost knjižnice.

Po vseh zgoraj navedenih in dosledno opravljenih nalogah lahko zatrdimo, da sedaj knjižnica Fakultete za socialno delo deluje kot sodobna in urejena visokošolska knjižnica.

7.2. Mnenja in predlogi študentov (ŠŠ)

Zaradi prostorskih omejitev je knjižnica majhna, vseeno pa zajema večinoma vse potrebno gradivo s področja socialnega dela.

Premalo je gradiva v elektronski obliki.

Pogrešamo tudi večjo čitalnico oziroma drug primeren prostor za učenje.

7.3 Prednostne naloge v letu 2007 (tiste, ki se bodo nadaljevale in nove)

Učinkovita uporaba informacijskih virov in informacijska pismenost sodita med tiste nujne spretnosti vsakega študenta, ki so neobhodno potrebne za učinkovit študij. Zato si bomo knjižničarji FSD v letu 2007 kot tudi v naslednjih letih zelo prizadevali, da bi v nižjih letnikih organizirano zajeli vse študente pri uvajanju v osnovne tehnike iskanja informacij, v višjih letnikih pa bi želeli ponuditi kratke prikaze osnovnih tehnik znanstvenega pisanja, predvsem tehnike citiranja in navajanja virov, saj nas študenti pri izdelavi seminarских in diplomskih nalog pogosto prosijo za pomoč.

V letu 2007 bomo prešli na Cobiss3, ki omogoča večjo preglednost pri zalogah in naročanju gradiva. Za izvedbo te naloge bo poleg nove programske opreme potrebno tudi obvezno dodatno 10 urno izobraževanje vseh zaposlenih v knjižnici.

Knjižnica FSD ima cca 33000 enot gradiva, od tega cca 21000 v sistemu Cobiss. Medtem ko smo do sedaj pregledali in vnesli vse diplomske naloge in vse članke iz revije *Socialno delo* ter del starejšega pomembnega gradiva od leta 1955 dalje, pa bo v letu 2007 potrebno pregledati in obdelati še vse ostalo knjižno gradivo v sistemu Cobiss.

Za učinkovito izvajanje vseh navedenih nalog bomo v letu 2007 potrebovali tudi nekaj nove tehnične opreme, ter vsaj še dva računalnika, ki bi bila v pomoč študentom za iskanje informacij v čitalnici.

V letu 2007 bomo tudi morali dokončno razrešiti kadrovske probleme: 1 delavec knjižnice bi moral opraviti zahtevani bibliotekarski izpit za višjega knjižničarja, 1 delavka knjižnice pa dokončati visokošolski študij ter opraviti bibliotekarski izpit tega nivoja.

7.4 Komentar (dobre in slabe strani, ključni problemi in možnosti izboljšave)

V knjižnici FSD se trudimo, da bi poslovali v skladu z vsemi sodobnimi normativi, da bi bila naša knjižna zbirka skrbno načrtovana in premišljena, da bi lahko v največji meri sledili vsemu, kar se v literaturi in revialnem tisku dogaja na širšem področju socialnega dela, seveda v okviru razpoložljivih finančnih sredstev. Vendar žal ugotavljamo, da se še vedno kar precejšen del študentov zadovolji le z gradivom, ki je nujno potrebno in obvezno ter samoiniciativno ne posega po bogatem izboru vseh vrst gradiva, ki jim je na voljo. Tudi različnih vrst izobraževanj za iskanje informacij in informacijsko opismenjevanje, ki so brezplačno organizirana v okviru LU, se redko udeležijo, v kolikor niso obvezna. Večja učinkovitost pri iskanju informacij namreč pomeni veliko razbremenitev za knjižničarje ter bolj tekoče delo pri izposoji. Zato menimo, da lahko visokošolske knjižnice uspešno delujejo in izkoristijo vse potencialne le ob ustrezni podpori in sodelovanju pedagoških delavcev, ki bi morali vzpodbujati in nagrajevati tiste študente, ki pokažejo več želje po znanju.

Splošna ocena knjižničarske dejavnosti: 3

(na lestvici: 3= uresničeno v celoti; 2= delno uresničeno; 1= začeli uresničevati; 0= ni bilo aktivnosti).

8. UPRAVLJANJE, FINANCIRANJE, INFRASTRUKTURA, POVEZOVANJE MED ČLANICAMI IN DRUGE NALOGE

Med zgornjimi temami bi za FSD izpostavili kot prednostno nalogo: pridobitev novih prostorov fakultete.

Fakulteta za socialno delo je bila v drugi polovici leta 2004 seznanjena z možnostjo odkupa prostorov, v katerem se trenutno nahaja podjetje Sodexho d.o.o. - kot najemnik. Omenjeni prostori so del enotne stavbe na Topniški ulici 31.

To bi za Fakulteto za socialno delo pomenilo predvsem rešitev izjemne prostorske stiske, v kateri delajo delavke in delavci fakultete in sami študentje. Ob selitvi leta 1995 (takratne

Višje šole za socialne delavce iz Šaranovičeve ulice v prostore na Topniški ulici 31) je bila nakazana rešitev, da bi v bodoče lahko rešili že takratno pomanjkanje prostora s kasnejšo pridobitvijo sosednjih prostorov. V teh letih razširitve in razvoja fakultete se je pokazalo, da so sedanji prostori, ki so bili premajhni že ob vselitvi (tedaj so bile povprečno 4 osebe v 1 pisarni, celotna fakulteta pa ni imela niti študentskih prostorov niti sejne sobe), sedaj povsem neprimerni za izvajanje celotnega fakultetnega programa in podiplomskih študijev.

Sedanja Fakulteta za socialno delo ima približno 2000 m². Na fakulteto je vsako leto vpisano okrog 1000 študentov, od tega jih je polovica izrednih.

V zadnjih štirih letih je Fakulteta za socialno delo intenzivno vlagala v obstoječe prostore. Z obnovo smo predvsem poizkušali pridobiti tudi nove prostore. S pregrajevanjem in manjšanjem prostorov, ki so bili namenjeni učiteljem in ostalim nepedagoškim dejavnostim, smo tako pridobili 2 novi učilnici, v zadnjem letu smo eno od njih (brez oken) »žrtvovali« za potrebe pisarn pedagoških in raziskovalnih delavcev. V obnovo in razširitev predavalnic je fakulteta v zadnjih štirih letih vložila 42 milijonov tolarjev lastnih sredstev. Posodobili smo tudi celotno fakulteto, uredili računalniško učilnico, prenovili sanitarije, referat, dekanat in popolnoma prenovili knjižnico.

Kljub prenovi in razširitvi pa so trije kabineti in štiri predavalnice brez naravne svetlobe, kar onemogoča delo, saj v omenjenih prostorih ni dovolj svežega zraka in svetlobe za nemoteno delo. Trenutno smo eno od predavalnic uredili tako, da jo lahko uporabljamo za seje senata, druge manjše strokovne sestanke, sestanke z gosti in za študijski proces. Zaradi večnamenskosti prostora je ta prostor neprimerno urejen za potrebe senatorjev pa tudi neprimerno opremljen s tehničnimi pripomočki za študijski proces.

Fakulteti manjka večja predavalnica, vsaj za prvi letnik, v katerega vpišemo 130 rednih študentov; nimamo dovolj velike predavalnice, v kateri bi lahko vsi študentje hkrati poslušali predavanja. Manjkajo nam sejna ali senatna soba, sobe profesorjev, sanitarije in več drugih prostorov, ki bi bili sestavni del fakultete (prostor za prodajo knjig, izdanih na fakulteti, soba za vratarja, ipd.). S prenovo programa v skladu z Bolonjsko deklaracijo pa bo fakulteta rabila še več manjših predavalnic za vaje in izvedbo seminarjev. Prav tako se nove potrebe kažejo z uvedbo podiplomskih programov, kot so načrtovani magistrski program in novi doktorski študij.

V najtežjih razmerah pa delajo visokošolski učitelji in sodelavci, skratka pedagoški delavci. V zdajšnjih prostorih je pedagoškim delavcem namenjeno 6 kabinetov po 20 m². Glede na to, da imamo zaposlenih 33 pedagoških delavcev, tako pride po 5 delavcev na en kabinet. Pri učnem procesu na fakulteti sodeluje še 12 zunanjih pedagoških delavcev. Za te delavce ne moremo nameniti niti enega kabineta, kjer bi ga lahko uporabljali pri svojem delu na fakulteti. Prav tako profesorjem manjkajo sanitarije, saj je v sedanji razporeditvi za 5 kabinetov s po 5 osebami in za vse delavce knjižnice namenjeno samo eno stranišče za oba spola (to je za 25 redno zaposlenih oseb na fakulteti). To je občutno premalo. Posledica prevelike obremenjenosti enega stranišča je pogosta zamašitev in smrad, ki se širi v hodnik in v pisarne profesorjev.

Vsi prostori na fakulteti so tako maksimalno izkoriščeni. Prostorov za arhive žal nimamo več. Potrebovali bi prostore za skladiščenje čistil in ostale opreme, ki jo potrebuje vzdrževalec fakultete. Prostori, namenjeni nepedagoški dejavnosti, so popolnoma zminimalizirani.

Z uvedbo podiplomskega študija se je pokazala potreba po večjem referatu, saj v obstoječi referat ne moremo umestiti novega delavca, ki bi skrbel za podiplomski študij.

Zaradi izjemne prostorske stiske se celo nekateri programi odvijajo deloma na drugih fakultetah. Takšen je primer medfakultetnega podiplomskega programa, ki ga izvajamo skupaj s Fakulteto za družbene vede, kjer študij poteka na FDV samo zato, ker nimamo prostih predavalnic.

Pridobitev novih 1700m² bi za fakulteto pomenilo ureditev izredno slabih prostorskih razmer in bi odpravilo prostorsko stisko, ki je nastala ob širjenju fakultete in njenih dejavnosti že pred nekaj leti. Obenem pa bo prostorska pridobitev omogočila, da se bodo lahko vsi programi, ki jih načrtujemo, kot tudi dodatne raziskovalne in publicistične dejavnosti, v celoti razvile. To je pomembno tako za delavce na fakulteti kot za študente in za ostale strokovnjake in javnost, ki tvorijo omrežje Fakultete za socialno delo.

8.1. Uresničevanje nalog iz prejšnjega leta

Za prostore, ki so sedaj last podjetja Altech Inžiniring d.o.o, smo dali izdelati idejno zasnovo širitve Fakultete za socialno delo.

Poudariti je potrebno, da je ponudba podjetja Altech d.o.o. časovno omejena na eno leto. Po tem času bodo sprejeli dokončne rešitve glede predmetne nepremičnine.

V letu 2005 smo Univerzi v Ljubljani predložili nekatere načrte in projekte v zvezi z nakupom novih prostorov in zaprosili za sofinanciranje omenjenega projekta.

V letu 2006 smo skupaj z Univerzo v Ljubljani pripravili dokument identifikacije investicijskega projekta in pripravili finančno oceno omenjene investicije.

8.2. Mnenja in predlogi študentov (ŠŠ)

Pri upravljanju naj FSD sledi Strategiji razvoja UL. Kolikor nam je znano, so finančni prilivi FSD nekompatibilni z naravo naše stroke. Zaradi tega je FSD finančno precej omejena. Naj opozorimo na probleme infrastrukture: FSD razpolaga z zelo majhno uporabno površino prostora (netto 1650m²), v primerjavi z večino ostalih članic UL. Večina prostorov vsekakor ni ustrezna. Zračenje je ponekod slabo, veliko prostorov je kletnih, nekaj celo brez oken. Stropna izolacija je slaba. Skratka, soočamo se s prostorsko stisko, zaradi česar je posledično težko uskladiti urnike.

Tudi tehnična opremljenost fakultete je slaba. Število študentov na računalnik (po podatkih Programa dela UL za leto 2006) je 73,6, kar je tretje najvišje med vsemi članicami UL. Zaskrbljujoče je, da se predvideva še enkratno povišanje.

Dodelati je potrebno mehanizem samoocenjevanja kakovosti. Ocene se iz leta v leto bistveno ne spreminjajo. Potrebna je večja kritičnost pri ocenjevanju in aktivno prizadevanje za izboljšanje nekaterih področij, prikazanih v analizi rezultatov.

8.3. Prednostne naloge v 2007 (tiste, ki se bodo nadaljevale in nove)

V letu 2007 bi v sodelovanju z Univerzo v Ljubljani pripravili vso potrebno dokumentacijo za nakup in obnovo sosednjih prostorov. Z nakupom dodatnih prostorov bi Fakulteta za socialno delo pridobila res nujne nove prostore. Fakulteti bi glede na normative in standarde pripadla večja kvadratura od ponujene, vendar so novi prostori del enovite stavbe in zato pomenijo zelo ugodno (finančno in logistično) možnost širitve fakultete.

8.4. Komentar (dobre in slabe strani, ključni problemi in možnosti za izboljšave)

Kaj je dobro:

- reševanje prostorske problematike (kot najpomembnejše prioritete) poteka s strani FSD načrtovano, kontinuirano in racionalno; provizorične rešitve olajšujejo obstoječo stisko, ne predstavljajo pa rešitve.

Kaj je slabo:

- kljub stalnemu prizadevanju s strani FSD postaja prostorski problem akuten in ostaja nerešen.

Splošna ocena reševanja prostorske stiske: 2

(na lestvici: 3= uresničeno v celoti; 2= delno uresničeno; 1= začeli uresničevati; 0= ni bilo aktivnosti).

9. ZAKLJUČEK, POVZETEK UGOTOVITEV IN PREDLOGOV

Izobraževalna dejavnost: kvaliteto izobraževalnega procesa na FSD uspevamo vzdrževati na predvideni ravni; kljub neugodnim okoliščinam (večina jih je sistemsko sproženih, od zunaj) se kvaliteta izobraževanja ne znižuje, kar štejejo za precejšen uspeh. Prizadevanja za izboljšanje pedagoškega procesa so opazna in sistematična. Najbolj kritična točka izobraževanja, ki utegne v nekaj letih prerasti v katastrofo, pa je slabo urejena praksa – njeno finančno vrednotenje, razpoložljivost kakovostnih zunanjih ustanov in njihova motiviranost za sodelovanje. Od tega je v največji meri odvisna tudi uspešnost »bolonjske« preнове dodiplomskega in podiplomskega študija na FSD, medtem ko težave v zvezi s prenovi, na katere lahko sami vplivamo, (zaenkrat) uspešno rešujemo.

Splošna ocena izboljšav na področju izobraževanja: 2

Raziskovalna in razvojna dejavnost: v letošnjem letu smo uspeli vse naloge realizirati uspešno in učinkovito

Splošna ocena raziskovalne dejavnosti: 3

Študentke in študenti: rahlo, a opazno se izboljšuje struktura vpisanih na fakultetni program, odnosi med študenti, profesorji in ostalim osebjem so zelo dobri, prav tako tudi dejavnost Študentskega sveta in sodelovanje z njim. V tej oceni smo enotni tako profesorji kot študentje, medtem ko je študentsko mnenje pri (skoraj) vseh ostalih vprašanjih veliko bolj kritično kot pa mnenje samih profesorjev - zlasti v zvezi s pedagoškim delom. Tu nam držijo zrcalo in nas opozarjajo na slepe pege, ki jih sami podcenjujemo ali pa sploh ne vidimo.

Učitelji, sodelavci, drugo osebje: vse težave, ki so na tem področju v pristojnosti fakultete, sistematično in uspešno rešujemo. Pri ključnih problemih, ki so sistemsko pogojeni in na katere ne moremo vplivati, se lahko odzivamo le tako, da skušamo blažiti neugodne posledice. Od tod tudi naša ocena tega področja:

Splošna ocena kadrovske politike: 2

Mednarodna dejavnost: je boljša kot kadarkoli prej, v zadnjem letu smo uresničili, kar smo načrtovali, hkrati pa so s stopnjevanjem aktivnosti na tem področju že postale opazne nekatere omejitve, ki bodo v naslednjih letih predstavljale glavni izziv nadaljnjega vključevanja v mednarodno skupnost.

Splošna ocena mednarodne dejavnosti: 3

Knjižnično informacijska dejavnost: v zadnjih nekaj letih (izrazito v zadnjem) smo uspeli odpraviti glavne slabosti v knjižnično informacijski dejavnosti, kar je občutno povečalo kakovost storitev na tem osrednjem strukturnem področju FSD. Izboljšave, ki nas še čakajo, so težje rešljive, njihovo odpravljanje pa bo vidno v daljšem časovnem obdobju (od enega leta).

Splošna ocena knjižničarske dejavnosti: 3

Upravljanje, financiranje, infrastruktura: najakutnejši problem na tem področju je prostorska problematika, vse ostalo je lažje rešljivo. Zatekamo se k provizoričnim ukrepom, ki dolgoročno ne predstavljajo rešitve, čeprav bi ta bila kratkoročno izvedljiva in tudi racionalna (zlasti z vidika UL). Ker kljub težavam ocenjujemo, da gredo aktivnosti v pravo smer, smo pri ocenjevanju dejavnosti na omenjenem področju optimistični:

Splošna ocena reševanja prostorske stiske: 2

10. PRILOGE

- Pregled prednostnih nalog za 2007 (z navedenimi odgovornimi in roki)

Priloga A: Podatki o vpisu v študijskih letih 2003/2004 do 2006/2007

2003/2004						
letnik	I	II	III	IV	ABSOL.	SKUPAJ
DODIPLOMSKI (smer soc. delo):						
<i>redni študij</i>	145	141	99	122	96	603
<i>izredni študij</i>	110	80	124	123	93	530
SKUPAJ	255	221	223	245	189	1133
2004/2005						
Letnik	I	II	III	IV	ABSOL.	SKUPAJ
DODIPLOMSKI (smer soc.delo):						
<i>redni študij</i>	135	144	138	98	124	639
<i>izredni študij</i>	80	102	136	509*	97	924
SKUPAJ	215	246	274	607	221	1563
2005/2006						
Letnik	I	II	III	IV	ABSOL.	SKUPAJ
DODIPLOMSKI (smer soc.delo):						
<i>redni študij</i>	145	131	141	135	91	643
<i>izredni študij</i>	92	49	134	706*	83	1064
SKUPAJ	237	180	275	841	174	1707

2006/2007						
Letnik	I	II	III	IV	ABSOL.	SKUPAJ
DODIPLOMSKI (smer soc.delo):						
<i>redni študij</i>	150	128	(121U+22V) 143	133	120	674
<i>izredni študij</i>	71	54	(48U+28V) 76	(134+83D) 217*	101	529
SKUPAJ	221	182	219	350	221	1193

* Skupno število vpisanih v visokošolski program in diferencialni program

Prehodnost ob vpisu v letih 2003 do 2006

2003	II	III	IV	ABSOL.
Redni	91,56%	92,52%	98,39%	89,72%
Izredni	70,80%	*	91,79%	86,11%

2004	II	III	IV	ABSOL.
Redni	99,31%	97,87%	98,99%	*
Izredni	92,73%	*	*	78,86%

2005	II	III	IV	ABSOL.
Redni	97,04%	97,92%	97,83%	92,86%
Izredni	61,25%	*	*	50,00%

2006	II	III	IV	ABSOL.
Redni	85,42	93,7	85,8	88,89
Izredni	71,83	85,37	76,87	68,97

* Prehodnosti nismo mogli izračunati, ker podatki o neposrednem vpisu v te letnike niso na voljo.

Podatki o prehodnosti med posameznimi leti niso neposredno primerljivi zaradi spremenjenih pogojev, ki pri prehajanju veljajo za zadnjo generacijo visokošolskega vpisa (generacija, ki se je vpisala v 1. letnik leta 2003/04).

Kot kažejo podatki, se je z naraščanjem vpisa nezaposlenih izrednih študentov v preteklih letih delež vpisanih v absolventski staž povečeval in se približal tistemu pri rednih študentih, vendar se razlika med rednimi in izrednimi v zadnjih dveh letih spet povečala.

Prehodnost v zadnjih 6 letih pri rednem študiju

Študijsko leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik
	%	%	%
2000/01	86	94	93
2001/02	77	-	86
2002/03	92	93	98
2003/04	99	98	99
2004/05	97	98	98
2005/06	85	94	86

Prehodnost v zadnjih 6 letih pri izrednem študiju

Študijsko leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik
	%	%	%
2000/01	65	87	88
2001/02	75	-	-
2002/03	71	-	92
2003/04	93	-	-
2004/05	61	-	-
2005/06	72	85	76

Število diplomantov po šolskih letih

	Redni	Izredni	Skupno
2000/2001	71	127	198
2001/2002	104	87	191
2002/2003	106	86	192
2003/2004	98	94	192
2004/2005	141	99	240
2005/2006	93	112	205

Čas trajanja študija diplomantov, ki so diplomirali v študijskem letu 2005/2006**Diplomanti rednega študija, vpisani v 1.letnik**

Število diplomantov v letu 2005/06	Trajanje študija – študijska leta
42	5
18	6
16	7
14	8
1	9
2	10
Skupaj 93 diplomantov	Povprečje 6,14

Diplomanti izrednega študija, vpisani v 1.letnik

Število diplomantov v letu 2005/06	Trajanje študija – študijska leta
5	4
24	5
12	6
11	7
8	8
4	9
1	11
Skupaj 65 diplomantov	Povprečje 6,15

Diplomanti izrednega študija, vpisani v 3.letnik

Število diplomantov v letu 2005/06	Trajanje študija – študijska leta
4	2
29	3
6	4
1	7
3	8
1	10
1	11
1	12
1	13
Skupaj 47 diplomantov	Povprečje 4,17

D e k a n
Izr.prof.dr. Vito Flaker